

การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙

ที่	โครงการ	ประเด็น/ขั้นตอน กระบวนการ ดำเนินงาน	เหตุการณ์ ความเสี่ยง ที่อาจเกิดขึ้น	ปัจจัยเสี่ยงที่ อาจมีผลกระทบ/ กระตุ้นให้เกิด การทุจริต	การควบคุม/ ระเบียบ กฎหมายที่ เกี่ยวข้อง	ประเมินระดับของความเสี่ยง						มาตรการป้องกัน เพื่อไม่ให้เกิด การทุจริต	ตัวชี้วัดผลสำเร็จ	
						ไม่มี	ต่ำมาก	ต่ำ	กลาง	สูง	สูงมาก			สูงสุด
๑	ความเสี่ยงการทุจริต ด้านการพิจารณา อนุมัติ อนุญาต ตาม พรบ.การอำนวยความสะดวกในการ พิจารณาอนุญาตของ ทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาต ให้ใช้ทรัพย์สิน ของทางราชการ	๑.เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ ยังไม่เข้าใจในระเบียบ ข้อกฎหมาย ขั้นตอน ในการพิจารณาอนุมัติ/ อนุญาต ๒. การควบคุมการใช้ การตรวจสอบการใช้ ทรัพย์สินของทางราชการ ของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ ไม่สามารถควบคุมได้ทั่วถึง ๓.การอำนวยความสะดวก ในการพิจารณา การอนุญาตแก่ นักท่องเที่ยว ที่อยู่นอก สำนักงานไม่สามารถบริการ ได้อย่างทั่วถึงในช่วง เทศกาลต่างๆ	๑.เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ ขาดความเข้าใจในขั้นตอน การพิจารณาอนุมัติ/ อนุญาต การนำทรัพย์สิน/ การให้ยืมทรัพย์สิน ของ ทางราชการ ไปใช้ ๒. หน่วยงานมีการกำหนด ขั้นตอน/กระบวนการ ในการพิจารณาอนุมัติ/ อนุญาต การนำทรัพย์สิน/ ไปใช้ ยุ่งยาก ซับซ้อน และ ใช้เวลานานในการพิจารณา และขาดการประชาสัมพันธ์ การขออนุมัติ/อนุญาตการใช้ ทรัพย์สินของทางราชการ	๑.ระเบียบกระทรวง มหาดไทยว่าด้วยการ ใช้และรักษารถยนต์ของ หน่วยการบริหารราชการ ส่วนท้องถิ่น พ.ศ.๒๕๔๘ ๒. ระเบียบกระทรวง การคลังว่าด้วยการจัดซื้อ จัดจ้างและการบริหาร พัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐				/				๑.จัดมีการทำทะเบียน คุมการใช้งานและ การเบิกจ่ายที่เกี่ยวข้อง อย่างเคร่งครัด ๒. มีการบันทึกการใช้งาน คำขอ พร้อมกำกับ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ ให้ปฏิบัติตามที่ระเบียบ กฎหมายกำหนด ๓. มีการกำกับ ตรวจสอบ ควบคุม การใช้ทรัพย์สิน ของทางราชการอย่าง เคร่งครัด ๔. สร้างความตระหนัก ถึงความสำคัญในการ นำทรัพย์สินของทาง ราชการ จัดทำมาตรการ มาตรการตรวจสอบการใช้ ดุลพินิจเพื่อป้องกันการทุจริต	๑.ไม่มีการร้องเรียน เกี่ยวกับการนำ ทรัพย์สินของทาง ราชการไปใช้ใน ประโยชน์ส่วนตน ๒. ไม่มีข้อทักท้วงจาก หน่วยตรวจสอบ เกี่ยวกับการปฏิบัติ ตาม พรบ.การอำนวยความสะดวก ในการพิจารณาอนุญาตของ ทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘

การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙

ที่	โครงการ	ประเด็น/ขั้นตอน กระบวนการ ดำเนินงาน	เหตุการณ์ ความเสี่ยง ที่อาจเกิดขึ้น	ปัจจัยเสี่ยงที่ อาจมีผลกระทบ/ กระตุ้นให้เกิด การทุจริต	การควบคุม/ ระเบียบ กฎหมายที่ เกี่ยวข้อง	ประเมินระดับของความเสี่ยง						มาตรการป้องกัน เพื่อไม่ให้เกิด การทุจริต	ตัวชี้วัดผลสำเร็จ
						ไม่มี	ต่ำมาก	ต่ำ	กลาง	สูง	สูงมาก		
๒	ความเสี่ยงการทุจริต ด้านการใช้อำนาจ และตำแหน่งหน้าที่	การตรวจรับงานจ้าง และการตรวจรับ พัสดุ	๑.เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ ขาดความรู้ ความเข้าใจ ความระเอียด รอบคอบ ในการตรวจรับงานจ้าง/ ตรวจรับพัสดุ ๒.คณะกรรมการที่ได้รับ การแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการ ตรวจรับงานจ้าง/ตรวจรับ พัสดุ ยังขาดความรู้ ความเชี่ยวชาญ เนื่องจาก องค์กรขาดบุคลากรที่มี ความรู้ ความสามารถเฉพาะ เกี่ยวกับบัญชีนวัตกรรมไทย ๒.หนังสือสั่งการ/หนังสือ ชักจูงแนวทางการปฏิบัติ งาน เปลี่ยนแปลงบ่อย ทำให้ ความรู้ ความสามารถเฉพาะ ทางสำหรับโครงการที่องค์กร ดำเนินการ ๓.คณะกรรมการตรวจงาน จ้าง/ตรวจรับพัสดุ อาจถูก ติดสินบน/ถูกข่มขู่ จากผู้ประกอบการ	๑.คณะกรรมการที่ได้รับ การแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการ ตรวจรับงานจ้าง/ตรวจรับ พัสดุ ยังขาดความรู้ ความเชี่ยวชาญ เนื่องจาก องค์กรขาดบุคลากรที่มี ความรู้ ความสามารถเฉพาะ เกี่ยวกับบัญชีนวัตกรรมไทย ๒.หนังสือสั่งการ/หนังสือ ชักจูงแนวทางการปฏิบัติ งาน เปลี่ยนแปลงบ่อย ทำให้ ศึกษาไม่รอบด้านจนอาจเกิด ข้อผิดพลาดจากการปฏิบัติ หน้าที่ของคณะกรรมการฯ ๓.คณะกรรมการที่ได้รับการ แต่งตั้งฯไม่สามารถถอดแบบ รูปรายการได้อย่างครบถ้วน อาจส่งผลให้การตรวจรับไม่ เป็นไปตามรูปแบบรายการ ที่แนบท้ายสัญญาฯ	๑.พระราชบัญญัติว่าด้วย การจัดซื้อจัดจ้างและ การบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ ๒. ระเบียบกระทรวง การคลังว่าด้วยการจัดซื้อ จัดจ้างและการบริหาร พัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐	/						๑.จัดส่งบุคลากรที่ได้รับ การแต่งตั้งให้เข้ารับการ ฝึกอบรมในหลักสูตรที่ เกี่ยวข้องกับกระบวนการ จัดซื้อจัดจ้าง ๒.จัดทำคู่มือการจัดซื้อ จัดจ้าง เพื่อใช้เป็นแนวทาง ในการปฏิบัติงานภายใน หน่วยงาน จัดทำมาตรการ ป้องกันการให้หรือรับสินบน และเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์หลัก ๓.การแต่งตั้งคณะกรรมการ ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการ จัดซื้อจัดจ้าง ควรพิจารณา ถึงความรู้ ความสามารถ หากภายในองค์กรไม่มี ควรพิจารณาแต่งตั้งจาก บุคคลภายนอกที่เป็นผู้ มีความเชี่ยวชาญร่วม เป็นคณะกรรมการฯ	๑.ไม่มีการทักท้วงจาก หน่วยตรวจสอบภายนอก ๒.ไม่มีการร้องเรียน การทุจริตของเจ้าหน้าที่ ภายในองค์กร

การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙

ที่	โครงการ	ประเด็น/ขั้นตอน กระบวนการ ดำเนินงาน	เหตุการณ์ ความเสี่ยง ที่อาจเกิดขึ้น	ปัจจัยเสี่ยงที่ อาจมีผลกระทบ/ กระตุ้นให้เกิด การทุจริต	การควบคุม/ ระเบียบ กฎหมายที่ เกี่ยวข้อง	ประเมินระดับของความเสี่ยง						มาตรการป้องกัน เพื่อไม่ให้เกิด การทุจริต	ตัวชี้วัดผลสำเร็จ
						ไม่มี	ต่ำมาก	ต่ำ	กลาง	สูง	สูงมาก		
๓	ความเสี่ยงการทุจริต ด้านการใช้จ่าย งบประมาณ	การใช้งบประมาณ ตามที่ได้รับอนุมัติ การจัดสรร ให้เกิด ความคุ้มค่า มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์สูงสุด	๑.เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ ไม่ได้ทำการตรวจสอบ งบประมาณ/ราคากลาง ที่ควรจะเป็นก่อนดำเนิน การจัดซื้อจัดจ้าง ๒.เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ ยังขาดความรู้เกี่ยวกับ การกำหนดราคากลาง การกำหนดวิธีการซื้อ หรือจ้าง ที่ถูกต้อง เนื่องจากบางรายการที่ จัดซื้อจัดจ้างเป็นเรื่องใหม่ ที่เกิดขึ้น เช่น การจัดซื้อ จัดจ้างสินค้าตามบัญชี นวัตกรรมไทย ๓.ระเบียบ กฎหมาย ที่เกี่ยวข้อง มีการปรับปรุง แก้ไข แต่ขาดการซักซ้อม วิธีการปฏิบัติแก่เจ้าหน้าที่	๑.เจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ให้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง/ กรรมการกำหนดราคากลาง ยังขาดความรู้ ความรอบคอบ เกี่ยวกับบัญชีนวัตกรรมไทย ทำให้การกำหนดราคากลาง อาจสูงกว่าเกินจริง และ การตรวจรับไม่ครบถ้วน ถูกต้องตามเอกสารแนบท้าย สัญญา เนื่องจากเป็นเรื่องใหม่ ที่ต้องใช้ความรู้ ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ๒.เมื่อมีการปรับปรุงบัญชี นวัตกรรมไทย ไม่มีการแจ้ง เวียนให้ส่วนราชการทราบ อย่างทั่วถึง ทำให้อาจเกิด ข้อผิดพลาดในการกำหนด คุณลักษณะ/การตรวจรับ ไม่ถูกต้อง	๑.พระราชบัญญัติว่าด้วย การจัดซื้อจัดจ้างและ การบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ ๒. ระเบียบกระทรวง การคลังว่าด้วยการจัดซื้อ จัดจ้างและการบริหาร พัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐					/		๑.จัดส่งบุคลากรที่ได้รับ การแต่งตั้งให้เข้ารับการ ฝึกอบรมในหลักสูตรที่ เกี่ยวข้องกับกระบวนการ จัดซื้อจัดจ้าง ๒.การแต่งตั้งคณะกรรมการ ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการ จัดซื้อจัดจ้าง ควรพิจารณา ถึงความรู้ ความสามารถ หากภายในองค์กรไม่มี ควรพิจารณาแต่งตั้งจาก บุคคลภายนอกที่เป็นผู้ มีความเชี่ยวชาญร่วม เป็นคณะกรรมการฯ	๑.ไม่มีการทักท้วงจาก หน่วยตรวจสอบภายนอก ๒.ไม่มีการร้องเรียน การทุจริตของเจ้าหน้าที่ ภายในองค์กร